

# 109學年度師生座談會議紀錄

日期：5/6(四)18:00~21:00

地點：0322

出席人員：校長 黃建寧 教授、副校長 通識中心主任 何勇全 教授、學務長 徐慶琳 教授、總務長 李宣信 教授、教務長 張元衍 教授、圖資處主任 王祖興 教授、教學資源暨教師成長中心主任 陳美香 教授、課外活動組 李健群 主任

紀錄：高韻綺

## 第一部分：呈現問卷結果 註：收集到的問題多與校長有約重疊，因此以表格對照前後進展。

### 一、誠愛樓規劃問題

➤ 校長有約進度追蹤(2020.10.21-2021.5.6)

學生問題反應	師長回覆(2020.10.21)	師長回覆(2021.5.6)
樓層規劃狀況	<p>大樓內部規劃：</p> <p>B3~B1 機車停車場</p> <p>1F 美食商店街</p> <p>2F~7F 汽車停車場</p> <p>8F 會議中心</p> <p>9F 臨床技能實習中心(10科系)</p> <p>10F~15F 行政辦公室、乾性實驗室、身心健康中心</p> <p>12F 兩個閱覽室(新增國考相關書籍)</p>	<p>修正：</p> <p>2F~8F 汽車停車場</p> <p>9F 會議中心</p> <p>10F 臨床技能實習中心(10科系)</p> <p>11F 行政辦公室、乾性實驗室(含公衛、餐飲、職安)</p> <p>12F 辦公室、OT&amp;PT 專業教室</p> <p>13F 兩個閱覽室、身心健康中心、醫社&amp;醫影專業教室</p> <p>➤ 12F(因樓層排序更正為13樓)兩間閱覽室(新增國考相關書籍)目前已規劃門禁系統及安全相關措施，近期將施工。</p> <p>➤ 身心健康中心(待消防，隔間及冷氣重新規劃，並拿到政府的裝修許可後即將施工)。</p> <p>➤ 乾式實驗室皆已正常運作。</p> <p>➤ 美食街預計5/17開幕，限水期間將視實際情況調整營運時間。</p>
開放確切日期	11月底大樓大致完工，完工後送檢取得使用執照預計年底取得，使用執照開始進行內部裝潢(約2~3個月)	美食街預計5/17開幕，限水期間將視實際情況調整營運時間。
新大樓美食街能否先公開進駐廠商名單	美食街採委外經營，目前商店正在洽談中，等待取得使用執照後才能開始裝潢，因此不便現在公布進駐廠商。	5/6(四)現場公告廠商名單。

學生問題反應	師長回覆(2020.10.21)	師長回覆(2021.5.6)
新大樓內是否能規劃社辦空間？	研究大樓 B1 身心健康中心空間將提供給社辦使用。	1. 身心健康中心（待消防、隔間及冷氣重新規劃後即將施工）。 2. 待身心健康中心搬移後，社團即可搬入研究大樓地下室。
會議中心規劃	1 間大（約容納 400 人） 3 間小（約容納 100 人） 由於建材因疫情無法進口，為讓大樓能早日啟用，8 樓將延後施工開放	裝修中，預計最快 6 月底可完工（不包含取得裝修使用執照）。
新大樓中書局和影印店的進駐	影印店目前洽談中。 過去金石堂曾經進駐，但沒有市場所以不再合作，所以目前不會規劃書店進駐	過去書局部份由敦煌書局於每學期初進駐校園一個月，以協助同學訂書，但由於該書局人力成本問題，敦煌書局近 2 年已不再進駐，改以電話洽詢；目前影印店部份有儒宏進駐校園。未來會找更大的空間供儒宏使用。

➤ 最新反應：

學生反應問題	師長回覆(2021.5.6)
(校長有約未回覆之問題)中部大學如逢甲、中科大也有蓋停車場，卻只收取中山醫的一半費用(400 元)。誠愛樓有其優點，如全為室內固定車位，也解決了跟車問題，但誠愛樓畢竟是蓋在校地上，基於學生有繳交學雜費的原因，我認為應該降低學生的停車費。	誠愛樓機車停車位全為室內固定車位，採用車牌辨識系統並解決跟車問題，相較校外每月 200 元室外且無固定車位，停放校內較為划算。
(校長有約未回覆之問題)用校地蓋停車場，無論是使用受限或施工衍生的問題皆有損受教權，因此提議校方在半年內提出涵蓋在學生與畢業生初步的補償規劃。如：提供在校生與畢業生停車費打折。	因為台中市政府公辦 13 期重劃，周邊土地收歸重劃，師生停車權益受損，學校為維護師生停車權益，始興建停車場。
對於美食街，學生是否能對除了衛生安全之相關問題提出建議(如:餐飲品質、價格等等)。	美食街廠商皆為合格廠商並受衛生局、教育部(每年會委由 HACCP 派員至學校訪視餐廳衛生)及本校身健中心所規範，目前美食街消費憑本校教員工及學生證可享九折優待。若同學有衛生相關的問題，可以找身健中心或總務處反應。
希望誠愛樓可以開放靠近牙科側的上下樓梯，出停車場的動線要繞一圈太遠了。	1. 已由廠商於原牙科停車場規劃可遮陽汽機車停車場。 2. 目前開放人員經由甲梯（川堂大廳）及丁梯（近內科大樓處）進出，丙梯（建國北路側）因防疫動線管制，暫不開放。
建議拆掉 B1 出口的分隔島。	分隔島為交通局審議所必須。

學生反應問題	師長回覆(2021. 5. 6)
B2 到 B3 的反光鏡的角度，讓下樓的人看得到對向來車，上來的人卻完全看不到，非常危險。要求加強宣導下樓的人要轉大彎，以及其他停車注意事項。	考量下坡車輛速度較快，該處反光鏡是讓下坡車先確認上坡車輛來車狀況做判斷或避讓，上坡車輛經實勘是可經反光鏡看到車道出口附近車輛，然上坡車輛仍於車道隧道內，無法完全掌握右前方是否會有車輛突然衝過來，仍建議下坡車輛進車道前應減速，並繞大弧度進入車道，以免擋住上坡車輛出車道，避免碰撞。此外，學校將加強警語標誌，請同學依照速限行進以確保行車安。
新大樓機車停車場的進出口同一個又都是直角轉彎，提議校方設置反光鏡，不然會看不到對向來車非常危險。	車道轉彎處實已設有反光鏡。另外地面已做防滑處理，減少下雨天積水滑倒的機率。

## 二、校園硬體建設問題

### ➤ 校長有約進度追蹤(2020. 10. 21-2021. 5. 6)

學生問題反應	師長回覆(2020. 10. 21)	師長回覆(2021. 5. 6)
校園空間因應誠愛樓的變動	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 正心 9F 將回歸教室使用</li> <li>2. 八方雲集將在新大樓蓋好後遷走，原空間將規劃作為餐飲系和營養系的教學空間</li> <li>3. 圖書館、學生活動中心、濕性實驗室將規劃在未來校園建設中</li> <li>4. 微風廣場舞台將重現</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 109 學年度下學期，各院系所單位已陸續遷入誠愛樓辦公，正心 9 樓已陸續由文書庶務組人員將桌椅復原，辦公設備拆除，回復成教室原樣，並將在之後陸續進行排課及教學。目前為學期中，已與圖書館協調先行開放 1-2 間教室題供學生自習。</li> <li>2. 八方雲集合約將於五月底到期，屆時清空後將與科系討論建置餐飲系和營養系的數位教學空間。</li> <li>3. 第一期工程已完工，待重畫區配地完成，確認可使用容積率時，將儘速規劃第二期工程。包含圖書館、學生活動中心、濕性實驗室，以及解決老舊不堪用的建築。</li> <li>4. 舞台基座的工程已經開始。</li> </ol>
學校挖水池用意	風雨球場處為全校最低窪的地方，也是附近地區最低窪，所以需要一個滯洪池，同時也作為景觀池	該處為全 13 期重劃區最低窪處，下雨時，整個 13 期重劃區周邊的水會往此地逕流，因應學人樓拆除，已重新將球場週邊排水溝導引至此處集水坑，目前設有 4 部抽水機能在汛期將積水全力排出。要解決淹水問題，仍應設計滯洪池以迅速容納洪水，避免淹水，但近來非汛期缺水問題成為首要解決要務，將再請建築師重新

學生問題反應	師長回覆(2020. 10. 21)	師長回覆(2021. 5. 6)
		考量，除景觀功能外，擬將雨水回收利用及儲水一併規劃其中。
增設腳踏車車位	新大樓外面會設立一排，牙科外也有位置可放置，未來會考慮在校園其他處規劃腳踏車位。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目前台中市政府回覆已規畫在本校周邊增設 Ubike 站點，以減少個人自行車停車壓力，增設站點位置規畫有文心南路旁台鐵鐵道下方及牙科污水處理場旁（原機車停車場入口旁）外側。</li> <li>2. 將於原牙科停車場規劃可遮陽汽機車停車場，完工後將建請市政府取締違規停放於退縮區之機車，將可恢復腳踏車停放空間。</li> </ol>
期望學校在施工完成前及完工後，能在檢視校園的無障礙空間，並公告於學校網站	新大樓一定有無障礙空間，但對於像實驗大樓則因為容積率而無法建電梯供身心障礙者使用之問題，會慢慢地去改善，目前許多障礙的地方已被清除。草皮植上去後，會把空間步道修築乾淨；在通往風雨球場的道路會重新再鋪一次，提供同學較安全的路線。	誠愛樓無障礙設施均由建築師依相關法規進行設計施工，以符合無障礙相關規範；舊建物(張不大樓、實驗大樓)因年代較久，當時並無相關無障礙設施，將陸續在校園更新中逐步汰除；現有校園已將過去凹凸不平的路面重新整建，減少或消除段差，以期提供舒適之環境。學仁樓、杏樓原處將綠化，回歸給學生使用。
醫院到學校的小路晚上太暗可否增設路燈或其他照明設備	整個校園會再重新整理過，目前已有計畫增設。	目前已偕同廠商及市府完整規劃校內外照明，並延伸至大慶捷運站途中之照明。若有地方不夠亮，請向校方反應，我們會去改善。
想建議廁所門後加裝掛勾，有同學反應廁所內的置物空間太小	總務處之後會直接去實施	持續增設中。
風雨排水系統太糟	之前有做過排水溝，大雨造成淹水的問題也找廠商來評估改善，大樓建築完成後會全面進行跑道的換新，加強風雨的排水性。	新大樓工程多數已告一段落，已請廠商風雨球場原 PU 跑道鋪面進行改善，改以軟質顆粒面材，以解決遇水即滑的窘境，並配合燈光改善工程同步進行。
在沒有安全的 PU 跑道，實施體適能的安全性與必要性	<p>目前和政府洽談空地租用的規劃也是在進行中，球場的狀況和以前相比都是在慢慢改進中。</p> <p>風雨球場： 在大樓、所有設施都檢查過後一併處理，針對師生在雨天容</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 公有土地租用規劃礙於市府重劃尚未完成土地分配，歸屬單位教育局尚無法作規劃。</li> <li>2. 風雨球場跑道處理方式同上。</li> </ol>

學生問題反應	師長回覆(2020.10.21)	師長回覆(2021.5.6)
	<p>易跌倒去做檢討，在安全上考量，改為顆粒狀的跑道，不易滑倒、跌倒也較不會疼痛。</p> <p>大慶球場： 目前會針對同學需求和體育中心合作去做規劃，草地的部分會再要求去作完善的處理，將跑道壓平、後續持續做保養及維護，提供同學更好的環境。 未來會有更大的計畫，希望能夠在周邊找到土地來興建更完整的運動設施。</p>	
下課時間到旁邊飲水機是裝不到水，希望三、五樓加裝飲水機，因為三、五樓會聚集較多的學生，或是針對較常出現的空間。	已經過校長同意增設，學校會盡快處理。	飲水機已增設完成。(三、五、六樓各增設1台飲水機，一層總共4台。)

➤ 最新反應：

學生反應問題	師長回覆(2021.5.6)
(校長有約未回覆之問題)6樓電腦教室上學期因防疫而將鍵盤包膜，但現在有些早已破掉了，也沒有定期更換，若本學期還是有實施防疫措施，是否可以更換呢？	<p>1. 6F 電腦教室資訊服務組與所屬系辦，平日即有安排鍵盤、滑鼠、桌面消毒，並提供酒精供使用手部消毒使用，發現包膜破損即會更換，若同學有發現可於白板上留言或至辦公室、電話反映。今接獲此訊息本組已於5/3 email 其他系電腦教室負責人與數位講桌廠商進行清查與更換。</p> <p>2. 正心6樓圖書館電腦區，於每日上午皆會以次氯酸水進行桌面清潔，電腦鍵盤包膜固定每月更換，期間如有破損則隨時更換。</p>
希望新大樓有閱覽室，可以提供學生自習讀書的地方，因為只有正心大樓10樓、12樓的讀書區真的不夠，常常都沒有位子可以讀書。	正心樓0931及0932教室共有116個席位提供同學自習專用，誠愛樓13樓閱覽室規劃有64個席位，總計學校約有400個席位，另附醫圖書室有76個閱覽席位。近日安全措施接近完工，歡迎同學多加利用。
雖然新大樓好像有自習區，但還是希望可以保留正心9樓的兩間自習教室，不用擔心晚點到就沒位置，耽誤到學習時間。	同上。

女宿回收場場地陰暗、燈時常不亮，有安全疑慮。	該處擬與旁邊停車場同步進行整修，燈具由總務先行檢修。呼籲同學若遇到這些較緊急的問題，隨時都可以跟舍監或總務處反應。
多功能球場暫停開放，應說明詳細原因，且改變作法找出更有效的解決方式。	因應旱災疫情嚴峻及限水政策，依 109 學年度第三次旱災災害應變小組會議（110 年 04 月 23 日召開）決議，多功能運動場自 110 年 04 月 26 日（一）起每週二停水期間，晚上 19 時至 21 時暫停開放球場使用，但大慶運動場各場地維持開放，以兼顧運動同學使用權益。
學校女廁的把手容易壓下去就彈不回來，需要徹底檢查、修繕，避免浪費水資源。	正心樓女廁使用已 10 年，部份水閥橡皮陸續已有損壞，由總務處進行檢修，如同學有發現有狀況不佳之廁所，可先向文書庶務組報修，以便先行處理。
女宿的蓮蓬頭、洗手台跟馬桶的水壓過大，是否能透過減壓來省水？	因應節水措施，已實施減壓。

### 三、制度改善

#### ➤ 校長有約進度追蹤(2020.10.21-2021.5.6)

學生問題反應	師長回覆(2020.10.21)	師長回覆(2021.5.6)
教室外面建議貼上那間教室的使用情形，例如：1 2 節醫學一、3、4 節醫影三之類的，幫助學生可以掌握當前能使用的空間，如果能再加上線上預約空教室的權限，那就更完善了！	學校有開放線上預約教室，同學可以上網查詢哪些時段有空教室。	已研擬於校務系統新增--【學生瀏覽教室使用情形】之功能。圖資處會將每一堂課的使用狀況即時更新在系統上，但由於會發生搶教室的問題，因此還是不開放以學生的名義借教室，若同學有需要還是要透過老師來借。但教務單位開放的是同學「閱覽」而非「借閱」的權限，因此圖資處要進行系統改變的開發，把借閱和閱覽的功能切開，會需要一點時間。
學校高層請課外組推廣同學參與課外活動，但為什麼許多大型社團活動學校卻不給予核准公假（ex 社團博覽會、社會長交接典禮...等活動） 新提議：訂立自校的公假請核標準，並將社團博覽會、社會長交接典禮列入公假請核範圍中。	大型社團活動不給予公假之原因為：學校參考他校公假核可之標準，認定社團活動並非符合其之標準一。	1. 針對大型社團活動，如：社團博覽會、社會長交接典禮需請公假之同學，可提出專簽申請，經同意後再行請假。 2. 學校將研擬調整大型活動舉辦時間，盼能在不影響學業學習下，順利辦理活動。

學生問題反應	師長回覆(2020. 10. 21)	師長回覆(2021. 5. 6)
<p>學校會議紀錄公開透明化，目前校內除法規辦法有公開透明於秘書室檔案櫃外，其餘資訊僅教師或校務會議代表可登入教師資訊系統查看，使學生與教師及校方資訊極為不對等！甚至有許多會議會影響學生極大權益，即使有學生代表，但因佔比過少，發聲的力量有限，所以實質效益並不高！校方應公開相關會議資訊，供教師及學生知曉，以保障在校師生的福利、權利！</p>	<p>學校對學校會議記錄之公開的回應為上級會議擬定為不公開，但對於一般校務會議之公開給予再行回去評估的決定，因此需要再進行追蹤。此外對於學校會議參與代表之姓名，學校的認知為不方便公開，但與會人員在會議中的決定會影響到學生之相關權益，因此需要學校再進行再商榷討論。</p>	<p>1. 學校各單位法規可至【學校首頁-公開資訊-全校法規專區】查閱，若有修正亦經修法程序核定後公告。</p> <p>2. 校級會議及紀錄：</p> <p>(1) 依據教育部或本校相關規定，學生代表實際參與的校級會議皆符合比例。109 學年度共計 14 個，如：校務會議、教學暨課程委員會、學生事務委員會…等，會議後皆會發送會議紀錄供會議成員參閱。各學生代表既是會議成員，即有義務協助傳達決議事項供同學知悉(個資或保密性質除外)，以保障相關權益。請各會議學生代表往後持續協助宣達。</p> <p>(2) 目前依會議性質之考量(如:涉及個資)，各單位放置會議紀錄資訊管道形式不一，但皆可查詢獲得，如：校務會議紀錄放置秘書室檔案櫃供全校師生登入點閱(並非僅代表能查閱)、圖書館委員會議紀錄放置圖書館網頁(學校網域內)-認識本館-圖書館委員會。若師生想要了解，亦可逕洽各單位業務承辦單位。</p> <p>(3) 校務會議代表名單皆於學校網頁公告，其餘校級委員會成員公告資訊統一放置在【總務處檔案櫃-文書組-委員會名單公告專區】。</p> <p>以上資訊皆為公開資訊(部分限校內查閱)，並非有資訊不對等之情事。</p>
<p>針對大樓拆遷，希望學校提供回饋校友的方式，或補償目前大三大四生的規劃。</p>	<p>同學畢業後能去申請校友認同卡，算是目前對校友回饋的一種方式。因為施工風雨現在還有很多灰塵，在工程告一段落的時候重新將其洗過，將空間乾淨的歸還給同學。會產生震動部分的工程都將結束，接下來的工作都是植草、種樹，同學的疑慮在近期都會漸漸消失。</p>	<p>因為台中市政府公辦 13 期重劃，周邊土地收歸重劃，師生停車權益受損，學校為維護師生停車權益，始興建停車場。</p>

學生反應問題	師長回覆(2021. 5. 6)
<p>希望正心樓到汝川的通道更改開放時間，若是因施工緣故，在第十節 18:50 之後再進行封閉應該無大礙吧？因為從大門走到文心南路的人行道很擁擠也很危險，是否應該留給學生安全的環境？(原本停了機車，現在改成人行道)</p>	<p>依教育部及疾管局規定規劃校園防疫動線確保師生健康，該處因應防疫動線管制，非關施工作業，該防疫管制點於下午 5 點半後封閉，且校門口至醫院門口之人行道已完成，為維護防疫作業，請勿於封閉後任意破壞圍籬造成防疫破口。若是反應汝川前面那一段路，那裡是由市政府管轄的。校方有跟市政府反應過行人安全的問題，會後會繼續和市政府交通局溝通。</p>
<p>成績單是否能開放同學自行下載、列印？而不是只能依靠學校的自動繳費列印系統。</p>	<p>由於學校發出之任何文件均有其行政上之效力，故必須控管以示慎重與負責。非針對本校學生，但過去他校曾發生偽造文件之事件發生，為避免自行下載有修改之虞。</p>
<p>學生參加「社團風氣」學校能否能幫忙帶動？多數學生參加社團「只為了」百分百，而沒有承接幹部的意願，導致社團的幹部往往遇到都是非真心熱忱的學生擔任，對於團隊溝通上，有些許困擾，越接近上位者越嚴重，尤其是社長一職。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課外組每年舉辦寒暑假社團領導人培訓營，針對社團經營、自我探索、領導統御、團隊合作、服務學習..等主題進行課程討論，提升社團幹部溝通與解決問題能力。學期中協助辦理講座、社團博覽會、校慶園遊會以凝聚社團及系學會成員向心力。</li> <li>2. 學校透過深耕計畫、學輔經費、教育優先區、特色主題等計畫補助社團辦理大小活動，也透過媒合各企業贊助支援服務性社團出隊。</li> <li>3. 學校支持社團發展，「社團風氣」仰賴學校的每位成員共同支持與經營，對於有提出需求且需要協助輔導的社團，課外組皆會提供各項建議予以協助。如有其他建議歡迎同學提出。</li> </ol> <p>同學現場提問： 有考慮廢除百分百制度嗎？因為有很多人只為了點數參加活動，結束後也沒有給回饋。</p> <p>師長回覆： 當初設計這個制度，是希望能透過一些方式，增加同學參與課外活動的經驗。百分百不只包含社團這個面向，它也有支援課業之外的參與，原本的立意是良善的。關於前面提到百分百讓社會長找不到承接幹部的人選，其實各個學校都有遇到同樣的問題，所以這並不是百分百制度造成的問題，而是各個學校都有面臨的狀況。至於這個制度是否要繼續，或透過一些方法再調整、修改，未來都有討論的空間。</p>



學生反應問題	師長回覆(2021. 5. 6)
<p>請問是否能公開校級會議的會議紀錄？尤其是會影響全校同學權益的會議，如：校務會議、早災應變會議、防疫會議等，給同學準備時間來適應新政策。</p>	<p>校級會議皆會發送會議紀錄給與會成員，請會議學生代表加強協助佈達學校重要資訊。其他如：校務會議、防疫會議之會議紀錄，目前皆放置秘書室檔案櫃供全校師生登入參閱(參考路徑：學生請登入學生資訊系統(舊版)-點選左方公告單位中點選欲查詢單位-右方出現該單位檔案櫃-點選會議紀錄資訊，即可查閱)。</p>

#### 四、通識問題

##### ➤ 校長有約進度追蹤(2020. 10. 21-2021. 5. 6)

學生問題反應	師長回覆(2020. 10. 21)	師長回覆(2021. 5. 6)
<p>(校長有約未回覆之問題)希望學校可以依照每年的選課情況調整開課項目、教授、或修課上限人數等等。不要一而再的出現搶課、換課的亂象。個人認為學生應該有主導自己課表的權利，而不是每年都在和學校的通識課名額妥協，硬著頭皮上自己沒興趣的課，有興趣的反而擦身而過。</p>	<p>尚未回覆。</p>	<p>1. 針對開課項目、開課老師、修課上限人數等，通識中心每學期會開兩次以上的通識教學暨課程委員會，出席委員有副校長、教務長、通識中心主任、各學院院長、通識教育中心專任教師、校外專家學者及學生代表(由學生會推薦)，審查所有開課老師、新開的課程、舊的課程是否改變時段或改變領域等等，也會考慮老師的人數需不需要增加。而所有的課程都有送外審過，若有問題會要求開課老師更改，再送到剛剛提到的委員會進一步審查。</p> <p>若要調整開課項目、授課教師或修課上限人數，涉及相關師資是否有意願調整修課人數並且需考量本校教室容納人數容量等因素，才有名額限制之問題。另外若想請熱門老師多開幾次課，也需要老師的同意。這邊的狀況是兼任老師通常沒有時間，鐘點老師則是鐘點時間足夠就好，大多不願意加開課程。通識中心也會詢問熱門老師若不能多開，是否可以把人數往上調至 90 人，甚至 110 人。通識課程修課最低人數是 30 人，最高 70 人(由教育部通識委員會訂定)，剛好配合中山醫的教室大小(也大多能容納最多 70 位學生)，未來若誠愛樓的演講廳可供教學使用，而且同學接受在那邊進行大班授課，我們也可以把熱門的課程安排到那裡上課。</p> <p>另外通識課程與系所專業課程不同，但通識中心必須顧及到全校的同學，不過我們會盡量在同一領域裡開設兩</p>

學生問題反應	師長回覆(2020. 10. 21)	師長回覆(2021. 5. 6)																																																														
		<p>到三門相似的課程，這樣如果同學沒有選上某一門課，還有別的相似的課能選。</p> <p>下面的表格給同學參考，108 學年度上下學期總共開了 240 門， 109 學年度上下學期總共是 247 門，每一年都會去增加一些新課程。再者先前和同學開過會，收到意見希望能加開文藝領域的課程，今年就加開了。但未開成的科目從 8 門變成 17 門，還是文藝領域最多，所以照這個數據看來目前的開課數量是足夠的，可以讓每位同學每學期至少修到兩門課程。以往課比較少是因為怕老師開不成，但通識中心絕對會站在學生受教權的立場，要求老師改變授課內容或方式讓學生喜愛。同樣的，針對連續兩個學期沒有開成的課，通識中心就會關掉它，並重新整合看看有沒有學生需要課，就會加進來。總體來說，我們會做課程的調動。即使分數很甜，我們也會希望學生有學到東西，不過最主要的目標還是希望同學有跨領域的學習。另外雖然很多課都開成了，但大部分都沒有滿，108 年缺額 381 個名額，到了 109 年變成 652 個名額。若接近畢業但通識學分沒有滿的同學，可以直接到通識中心，我們會幫你安排。</p> <p>2. 108~109 學年度通識課程各領域開課數：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">通識領域</th> <th colspan="3">期開課數</th> <th colspan="3">學期開課數</th> </tr> <tr> <th>108 上</th> <th>108 下</th> <th>全學年</th> <th>109 上</th> <th>109 下</th> <th>全學年</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>多元文化與語文</td> <td>17</td> <td>19</td> <td>36</td> <td>20</td> <td>20</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>醫學人文核心通識課程</td> <td>22</td> <td>23</td> <td>45</td> <td>22</td> <td>22</td> <td>44</td> </tr> <tr> <td>科普領域</td> <td>17</td> <td>17</td> <td>34</td> <td>18</td> <td>21</td> <td>39</td> </tr> <tr> <td>社會領域</td> <td>19</td> <td>18</td> <td>37</td> <td>16</td> <td>18</td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>文藝領域</td> <td>21</td> <td>19</td> <td>40</td> <td>24</td> <td>20</td> <td>44</td> </tr> <tr> <td>院通識(口腔院)</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>院通識(健管院)</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>11</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>11</td> </tr> </tbody> </table>	通識領域	期開課數			學期開課數			108 上	108 下	全學年	109 上	109 下	全學年	多元文化與語文	17	19	36	20	20	40	醫學人文核心通識課程	22	23	45	22	22	44	科普領域	17	17	34	18	21	39	社會領域	19	18	37	16	18	34	文藝領域	21	19	40	24	20	44	院通識(口腔院)	2	1	3	2	1	3	院通識(健管院)	6	5	11	6	5	11
通識領域	期開課數			學期開課數																																																												
	108 上	108 下	全學年	109 上	109 下	全學年																																																										
多元文化與語文	17	19	36	20	20	40																																																										
醫學人文核心通識課程	22	23	45	22	22	44																																																										
科普領域	17	17	34	18	21	39																																																										
社會領域	19	18	37	16	18	34																																																										
文藝領域	21	19	40	24	20	44																																																										
院通識(口腔院)	2	1	3	2	1	3																																																										
院通識(健管院)	6	5	11	6	5	11																																																										

學生問題反應	師長回覆(2020.10.21)	師長回覆(2021.5.6)
--------	------------------	----------------

院通識 (醫科院)	9	12	21	9	8	17
院通識 (醫學院)	7	6	13	9	8	15
<b>小計</b>	<b>120</b>	<b>120</b>	<b>240</b>	<b>126</b>	<b>123</b>	<b>247</b>

3. 109 學年度通識各領域未開成科目數：

通識領域別	未開成科目數	
	109 上	109 下
多元文化與語文	0	1
醫學人文核心通識課程	0	0
科普領域	0	3
社會領域	2	2
文藝領域	4	7
院通識(口腔院)	1	0
院通識(健管院)	0	0
院通識(醫科院)	0	2
院通識(醫學院)	1	2
<b>小計</b>	<b>8</b>	<b>17</b>

4. 109 學年度通識各領域選課人數尚有缺額之科目：

通識領域別	未額滿科目數(缺額人數)	
	109 上	109 下
多元文化與語文	7 門(18 人)	13 門(245 人)
醫學人文核心通識課程	4 門(4 人)	2 門(32 人)
科普領域	9 門(34 人)	5 門(55 人)
社會領域	6 門(44 人)	8 門(84 人)
文藝領域	7 門(153 人)	4 門(115 人)
院通識(口腔院)	1 門(8 人)	0
院通識(健管院)	1 門(22 人)	1 門(8 人)
院通識(醫科院)	2 門(41 人)	5 門(63 人)
院通識(醫學院)	5 門(57 人)	3 門(50 人)

學生問題反應	師長回覆(2020.10.21)	師長回覆(2021.5.6)	
		小計	42 門(381 人) 41 門(652 人)

➤ 最新反應：

學生反應問題	師長回覆(2021.5.6)																																																										
請學校增設更多通識課程。現在中山醫的風氣已經變成買課賣課了，一堂課賣到兩三千都不難見，學校是否應該考慮如果解決該類問題，不是讓學生以金錢去做選課交易。	<p>1. 109 學年度通識各領域選課人數尚有缺額之科目：</p> <p>➤ 109-1 選課人數未額滿的科目數共有 42 門剩餘 381 名額；109-2 選課人數未額滿的科目數共有 41 門剩餘 652 名額，復經統計分析並無發現選修名額不足之情況。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">通識領域別</th> <th colspan="2">未額滿科目數(缺額人數)</th> </tr> <tr> <th>109 上</th> <th>109 下</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>多元文化與語文</td> <td>7 門(18 人)</td> <td>13 門(245 人)</td> </tr> <tr> <td>醫學人文核心通識課程</td> <td>4 門(4 人)</td> <td>2 門(32 人)</td> </tr> <tr> <td>科普領域</td> <td>9 門(34 人)</td> <td>5 門(55 人)</td> </tr> <tr> <td>社會領域</td> <td>6 門(44 人)</td> <td>8 門(84 人)</td> </tr> <tr> <td>文藝領域</td> <td>7 門(153 人)</td> <td>4 門(115 人)</td> </tr> <tr> <td>院通識(口腔院)</td> <td>1 門(8 人)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>院通識(健管院)</td> <td>1 門(22 人)</td> <td>1 門(8 人)</td> </tr> <tr> <td>院通識(醫科院)</td> <td>2 門(41 人)</td> <td>5 門(63 人)</td> </tr> <tr> <td>院通識(醫學院)</td> <td>5 門(57 人)</td> <td>3 門(50 人)</td> </tr> <tr> <td>小計</td> <td>42 門(381 人)</td> <td>41 門(652 人)</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. 109 學年度通識各領域未開成科目數：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">通識領域別</th> <th colspan="2">未開成科目數</th> </tr> <tr> <th>109 上</th> <th>109 下</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>多元文化與語文</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>醫學人文核心通識課程</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>科普領域</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>社會領域</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>文藝領域</td> <td>4</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>院通識(口腔院)</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	通識領域別	未額滿科目數(缺額人數)		109 上	109 下	多元文化與語文	7 門(18 人)	13 門(245 人)	醫學人文核心通識課程	4 門(4 人)	2 門(32 人)	科普領域	9 門(34 人)	5 門(55 人)	社會領域	6 門(44 人)	8 門(84 人)	文藝領域	7 門(153 人)	4 門(115 人)	院通識(口腔院)	1 門(8 人)	0	院通識(健管院)	1 門(22 人)	1 門(8 人)	院通識(醫科院)	2 門(41 人)	5 門(63 人)	院通識(醫學院)	5 門(57 人)	3 門(50 人)	小計	42 門(381 人)	41 門(652 人)	通識領域別	未開成科目數		109 上	109 下	多元文化與語文	0	1	醫學人文核心通識課程	0	0	科普領域	0	3	社會領域	2	2	文藝領域	4	7	院通識(口腔院)	1	0
通識領域別	未額滿科目數(缺額人數)																																																										
	109 上	109 下																																																									
多元文化與語文	7 門(18 人)	13 門(245 人)																																																									
醫學人文核心通識課程	4 門(4 人)	2 門(32 人)																																																									
科普領域	9 門(34 人)	5 門(55 人)																																																									
社會領域	6 門(44 人)	8 門(84 人)																																																									
文藝領域	7 門(153 人)	4 門(115 人)																																																									
院通識(口腔院)	1 門(8 人)	0																																																									
院通識(健管院)	1 門(22 人)	1 門(8 人)																																																									
院通識(醫科院)	2 門(41 人)	5 門(63 人)																																																									
院通識(醫學院)	5 門(57 人)	3 門(50 人)																																																									
小計	42 門(381 人)	41 門(652 人)																																																									
通識領域別	未開成科目數																																																										
	109 上	109 下																																																									
多元文化與語文	0	1																																																									
醫學人文核心通識課程	0	0																																																									
科普領域	0	3																																																									
社會領域	2	2																																																									
文藝領域	4	7																																																									
院通識(口腔院)	1	0																																																									

院通識(健管院)	0	0
院通識(醫科院)	0	2
院通識(醫學院)	1	2
<b>小計</b>	<b>8</b>	<b>17</b>

3. 108~109 學年度通識課程各領域開課數：

通識 領域	期開課數			學期開課數		
	108 上	108 下	全學年	109 上	109 下	全學 年
多元文化 與語文	17	19	36	20	20	40
醫學人文核 心通識課程	22	23	45	22	22	44
科普領域	17	17	34	18	21	39
社會領域	19	18	37	16	18	34
文藝領域	21	19	40	24	20	44
院通識 (口腔院)	2	1	3	2	1	3
院通識 (健管院)	6	5	11	6	5	11
院通識 (醫科院)	9	12	21	9	8	17
院通識 (醫學院)	7	6	13	9	8	15
<b>小計</b>	<b>120</b>	<b>120</b>	<b>240</b>	<b>126</b>	<b>123</b>	<b>247</b>

4. 買賣課程此消息自 107 學年度始層出不窮，經中心主任向同學詢問，皆為聽說或耳聞，並無實際上碰過此現象，當時中心主任也鼓勵同學如有發現此事，請立即向中心檢舉，如查證屬實，中心將頒發檢舉獎金，但事過多年，皆未有同學來檢舉，因此，中心在此重申，亦希冀同學們能互相幫忙，若發現此事，請立即向中心反映，如未有亦請杜絕此假消息傳播。

## 五、選課與教學問題

### ➤ 校長有約進度追蹤(2020.10.21-2021.5.6)

學生問題反應	師長回覆(2020.10.21)	師長回覆(2021.5.6)
體適能的初衷應該是為了學生身體健康好，但是其中一項跑 800、1600，有同學會為了在及格標準完成而造成心理壓力，還要顧及身體狀況，如果真的是為學生健康著想，可否用上課前做體操或慢跑代替，如果硬是用體適能衡量的話，是否與初衷本末倒置；體適能佔體育成績 30-40%，大概每一個學期前兩到三周實施，但會壓縮到實際上體育課的時間。	關於體適能的成績計算和制度實施方式，校長去了解後會再請體育中心回答。	<p>1. 體適能為教育部的效標，以幫助學生訓練體力為準則。前測時間關係到補救教學同學之權益（每學期約 100-200 名同學），僅能在學期初前二週進行施測，若不在體育課測驗，如另行規定時間，無法於短時間完成約 2,700 位同學的測驗。</p> <p>2. 體適能項目佔體育成績的 30%，本校使用的量表及格成績線為全國的後 20%，故每年不及格率約在 0.035-0.04 之間，且成績較低的同學亦可參加補救教學加分至 80 分，對同學的成績影響不大，也不會被當。</p>
選課超修就不能提早到初選的時段，既不影響通識課的學分數，而現在卻要到加退選才能選另外 6 學分，很浪費時間而且超修人數也不多，為何不拉到初選時段申請一次選完。	選課超修時程的排定，學校將持續研擬。	<p>因超修的資格需要看前一學期學業平均成績，但每學年的第 2 學期初選時，有少部分課程尚未送成績，導致該班學生在初選前沒有平均成績，系統會判定不符合超修資格。因上述原因，所以全校採加退選時才能超修。統計自 108 學年第 1 學期至本學期，超修申請人數如【附件】，每學期超修人數為 11-28 人不等，占全校很少數。</p> <p>※超修資格：</p> <p><input type="checkbox"/>前一學期學業平均成績達八十五分以上且無任一科不及格者。</p> <p><input type="checkbox"/>修讀輔系、雙主修學生、寒轉生或轉學(系)生且前一學期學業平均成績達七十五分以上者。</p> <p>依照目前的數據來看，要為了少數人做系統改革不划算，但我們很樂意為同學做人工加退選。</p>

### ➤ 最新反應：

學生反應問題	師長回覆(2021.5.6)
北醫使用 powercam 錄製課堂教學影片，學生能隨時複習，學習成效也提高了。中山醫是否	<p><u>台北醫學大學使用的 PowerCam，依據廠商網站上的敘述，PowerCam 是該公司早期螢幕錄影的軟體(請見圖一)，本校所有教室都有安裝新版的 EverCam 軟體可供全校老師進行錄製課堂上課的內容。若是老師要進行翻轉</u></p>

學生反應問題	師長回覆(2021. 5. 6)																																	
<p>也能引進這種輔助教學措施？</p>	<p>學習，也可以在課前，利用 EverCam 先錄製好影片方式的教材，並透過該程式直接上傳至 iLMS 數位學習平台該課程之教材區，如此便可供學生於課前進行課程教材之預習或學習。老師便可以在課堂透過討論的方式進行翻轉學習，以確定學生看完教材後是否真的了解，還是一知半解？如此，課堂上老師可以針對學生不懂的地方加強說明。</p> <p style="text-align: center;"><b>EverCam vs. PowerCam 功能比較表</b> <a href="#">← 分享</a> <a href="#">🖨 列印</a></p> <p>瀏覽: 4290, 最近修訂: 2018-08-20</p> <p>為了因應全球化的需求，下一代的 PowerCam 以新的軟體名稱 EverCam 在美國註冊商標新版本的 EverCam 不僅支援 PowerCam 升級(註 1)，同時也強化軟體功能，如下表所示。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>功能比較表</th> <th>EverCam 7</th> <th>PowerCam 6</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Office 64 位元版本</td> <td>支援</td> <td>不支援</td> </tr> <tr> <td>Office 2013</td> <td>支援 (註 2)</td> <td>不支援</td> </tr> <tr> <td>可匯出格式</td> <td>mp4 (註 3)</td> <td>flash、wmv</td> </tr> <tr> <td>跨瀏覽器播放</td> <td>支援 (註 3)</td> <td>限 IE (32 位元)</td> </tr> <tr> <td>輔助索引(註 4)</td> <td>編輯講解時提供 [輔助索引] 功能</td> <td>無</td> </tr> <tr> <td>講師影像解析度</td> <td>最大支援至 320 x 240 px</td> <td>最大支援至 240 x 180 px</td> </tr> <tr> <td>錄音品質</td> <td>可設定 [最好 / 好 / 一般]</td> <td>一般</td> </tr> <tr> <td>最大錄影解析度</td> <td>1920 x 1080 px</td> <td>1366 x 768 px</td> </tr> <tr> <td>調整解析度功能</td> <td>桌面錄製時，可配合所屬電腦提供 [切換解析度] 錄影</td> <td>不支援</td> </tr> <tr> <td>錄影工具列位置</td> <td>於桌面頂端可左右移動，方便瀏覽網頁</td> <td>固定置中於桌面頂端</td> </tr> </tbody> </table> <p>註:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. EverCam 支援 PowerCam 5 &amp; 6 版本升級，如果為版本 4 以下之用戶，需先升級至 PowerCam 5</li> <li>2. 功能在 EverCam 7.0.131015 以後的版本支援</li> <li>3. 因應行動裝置趨勢，EverCam 7.0.131015 以後的版本，支援匯出 mp4 格式 已購買的客戶，若有匯出 mp4 的需求，可以 5 塊美金 (150 台幣)/套 增購。 詳細說明請參考: <a href="http://tw.formossoft.com/faq/97/">http://tw.formossoft.com/faq/97/</a> 或是升級至 EverCam 8.2 (已包含匯出 mp4 功能) 詳細說明請參考: <a href="http://tw.formossoft.com/media/913/">http://tw.formossoft.com/media/913/</a></li> <li>4. 適用於桌面錄影，切換視窗時，軟體會自動記錄索引，後製編輯時可依所需選取</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>圖一、EverCam 與 PowerCam 功能比較</b></p> <p>另外，<u>經查台北醫學大學的數位學習平台為台灣數位學習科技公司所研發的數位學習平台 ee-class</u>。本校目前主要使用的數位學習平台也是該公司研發的 iLMS 數位學習平台。因為 iLMS 數位學習平台為該公司早期研發的產品，故影片教材的設計較 ee-class 系統陽春，因此本校目前已經在評估擬採購新的數位學習平台。目前共有兩套系統(台灣智園公司的 Tronclass 平台與台灣數位學習科技公司的 ee-class 平台)正在評估中。</p> <p><u>台灣數位學習公司新版 ee-class 的新增功能可以參看圖二。其中新版的 ee-class 新增影片教材的筆記功能，進行影片教材重點的標註與整理，因此，可供學生進行個人或共享筆記</u>。另外，Tronclass 與 ee-class 兩個平台之功能比較請見表一。待進行完校內試用與評估作業完成，擬進行採購以供校內師生使用。</p>	功能比較表	EverCam 7	PowerCam 6	Office 64 位元版本	支援	不支援	Office 2013	支援 (註 2)	不支援	可匯出格式	mp4 (註 3)	flash、wmv	跨瀏覽器播放	支援 (註 3)	限 IE (32 位元)	輔助索引(註 4)	編輯講解時提供 [輔助索引] 功能	無	講師影像解析度	最大支援至 320 x 240 px	最大支援至 240 x 180 px	錄音品質	可設定 [最好 / 好 / 一般]	一般	最大錄影解析度	1920 x 1080 px	1366 x 768 px	調整解析度功能	桌面錄製時，可配合所屬電腦提供 [切換解析度] 錄影	不支援	錄影工具列位置	於桌面頂端可左右移動，方便瀏覽網頁	固定置中於桌面頂端
功能比較表	EverCam 7	PowerCam 6																																
Office 64 位元版本	支援	不支援																																
Office 2013	支援 (註 2)	不支援																																
可匯出格式	mp4 (註 3)	flash、wmv																																
跨瀏覽器播放	支援 (註 3)	限 IE (32 位元)																																
輔助索引(註 4)	編輯講解時提供 [輔助索引] 功能	無																																
講師影像解析度	最大支援至 320 x 240 px	最大支援至 240 x 180 px																																
錄音品質	可設定 [最好 / 好 / 一般]	一般																																
最大錄影解析度	1920 x 1080 px	1366 x 768 px																																
調整解析度功能	桌面錄製時，可配合所屬電腦提供 [切換解析度] 錄影	不支援																																
錄影工具列位置	於桌面頂端可左右移動，方便瀏覽網頁	固定置中於桌面頂端																																

## 平台使用介面、教學功能再升級

## 1.數位教材支援擴充

擴充功能	說明
EverCam 9.0相容	可直接上傳，由伺服器線上轉檔
Youtube影片嵌入	直接於平臺嵌入並觀看影片
網頁、簡報檔嵌入	直接於平臺檢視網頁/簡報內容
My2TMU教材轉移	My2TMU舊系統影片教材連結轉移

## 2.教學功能擴充

擴充功能	說明
即時回饋(IRS)	可於平臺即時互動課程活動(如:Zuvio)
In-video練習題	可於影片播放中插入測驗題目
閱讀統計	教師可觀看學生學習情況

## 3.評量功能擴充

擴充功能	說明
評量表(Rubric)	教師可設計Rubric評分指標以利評量
同儕評量	教師可設計同儕互評作業

## 4.學習功能擴充

擴充功能	說明
學習進度觀看	學生可於課程活動觀看進度完成狀況
影片筆記	學生可於影片中加入個人/共享筆記

## 圖二、ee-class 新增功能說明



表一、ee-class 與 tronclass 比較

	<u>ee-class</u>	<u>tronclass</u>
功能	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.全手機支援(RWD)，且不需安裝 APP</li> <li>2.更友善的介面: 讓操作更清楚與簡潔流暢</li> <li>3.中英文介面</li> <li>4.全新的架構: 提供未來發展與客制化更大的彈性</li> <li>5.影片問答更有彈性: 可以指定問題在影片畫面中出現的位置以及設定重看影片的位置</li> <li>6.作業評分更多元:                     <ol style="list-style-type: none"> <li>(1.)使用評分表評分</li> <li>(2.)組長貢獻度填寫</li> <li>(3.)個人作業可進行同儕互評</li> </ol> </li> <li>7.測驗題庫: 提供測驗題庫機制，方便從題庫中隨機挑題。</li> <li>8.問卷:全手機支援，不需另外安裝 App，掃描 QR code 或開啟瀏覽器即可直接填寫</li> <li>9.大量的視覺化報表</li> <li>10.問卷中心: 有別於課程內的問卷，有以下主要差異                     <ol style="list-style-type: none"> <li>(1.)填寫對象: 課程問卷，對象是課程的成員，問卷中心則可以是所有人或是指定特定的一群人</li> <li>(2.)管理者: 課程是教師或助教，問卷中心可以指定管理者負責。</li> </ol> </li> <li>11.登入頁面設計: 提供不同語系的登入頁面資訊設定                     <ol style="list-style-type: none"> <li>(1.)學校識別 logo</li> <li>(2.)帳號、密碼提示</li> <li>(3.)登入說明，如注意事項等。</li> </ol> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.行動授課與學習: 教師與學生可透過 App 即時取得動態通知、隨時地參與課堂活動，促進互動與溝通</li> <li>2.學習進度管控: 學生可透過待辦事項即時掌握課程與學習活動進度;教師可透過學習歷程追蹤學生的學習成效與課程參與度。</li> <li>3.Rubric 評量工具: 教師可自訂評分量表，藉此衡量學生所展現的「核心能力」其表現水準; 學生可藉此了解教師的評量原則，並檢視自我能力與各項評定項目的水準差異。</li> <li>4.校務資料整合: 介接校方系統資訊，如學籍、開課資料等，讓校務行政與學習管理可協同運行。</li> <li>5.MOOC(公開課程模組)與 SPOC(校內課程模組)兼容(需設置公開課程模組): 一個平台搞定校內私有 SPOC 和 MOOC，校內校外公開課靈活控制分享範圍，多校聯盟課程共享。</li> <li>6.大數據統計分析: 可依院系、課程、人員等多種層次進行學生的課程參與歷程、教師的教學活動、瀏覽量等分析。</li> <li>7.雲端備課資料庫(取決於校方本身貯存設備):專屬的雲端空間，可上傳多種格式的教材檔案，方便教師隨時取用教學資源。</li> </ol>

同學現場提問：

問題不在於資源多寡，而是老師有沒有在使用。請問要如何增加老師的使用意願？上學期剛開學，老師為了讓僑生上課因此有錄影一陣子，但後來不錄的很大原因是擔心出席率下降，怕學生因為有錄影了所以不來教室上課。但無論出席率如何，這兩者應該是沒有直接關聯的。

師長回答：

會再跟老師溝通。若學生期待用錄製的影片進行學習，當然可以做特殊考量。至於有些老師擔憂錄影是否能達到學習效果，這部分需要老師和學生進行雙向溝通，取得共識。另外教育部規定老師要上傳教材，但沒有強制要錄音錄影，不過這是同學的期待，因次我們也會和老師溝通，並加強宣導。

學生反應問題	師長回覆(2021. 5. 6)
	<p>同學現場提問：</p> <p>剛剛老師提到要強制上傳教材，但現在有很多課在 ilms 是沒有上傳資料的。然而每一堂課都有 500mb 的空間，這樣會不會導致資源的浪費？因為有些課就是不會用到 ilms 的儲存空間。</p> <p>師長回答：</p> <p>現在所有的資源是虛擬化的，它是一個共用的平台，所以不會有資源浪費的問題。另外是製作財產權的問題，有時候我們會使用到課本裡的圖形或文字，可以合法使用的範圍老師也會有概念，但我們還是會盡量請老師上傳，因此現在教材的上傳比例是很高的，不願意上傳的老師只有非常少數。錄影的話老師反彈比較大，多是不希望將自己的影像放到網路上，在拍攝完之後也不確定要傳到哪裡，不過這部分學校之後會再跟老師溝通。</p> <p>同學現場提問：</p> <p>用 evercam 錄好的檔案是 .ecm，必須用特殊軟體才能轉檔成影片檔，而這個軟體主打的功能是後製影片，但實際上老師錄完之後就沒有後製的需求。若只有要錄影的話，相較之下有很多比 evercam 方便的軟體可以使用，因此想問學校選擇 evercam 的考量是什麼？</p> <p>師長回答：</p> <p>這個轉檔過程的確需要時間，但這也是老師的責任之一，我們會再跟老師溝通，請老師錄完影之後先轉檔在放上雲端。再者這個系統不單單只有錄影的功能，就以我們導入的數位資訊來說，它是一整套的專業軟體，包含了各式各樣的功能，如有開課跟評分的系統，所以用不能單一方向做評估。如果同學有推薦更好的系統，也非常歡迎來告訴我們。</p> <p>同學現場提問：</p> <p>是否可以請學校推出更完善的制度，讓老師跟學生都知道有這些軟體可以使用，也能了解如何使用？</p> <p>師長回答：</p> <p>針對 evercam，由於老師執行教學會直接使用到，因此學校有常規性的提供老師教育訓練，使用方法也有公布在教師網站上。但學生並沒有直接使用的需求，因此學校也沒有對學生宣導。另外，學校買了非常多授權軟體，都有在圖資處資訊服務組公布，也有跟同學做宣導和使用說明。那如果這部分還做得不夠，同學可以跟我們做反應。學務處也會在各方面加強宣導。另外補充，去年疫情嚴重的時候有請一些 TA、課代或班代來學習怎麼操作，未來會更深、更廣的去提供這一類的訊息。</p>
為什麼雙主修跟輔系的學生不能修暑修？	<p>現行暑修辦法規如下：</p> <p>本校學生有下列情形之一者，得申請參加暑期班：</p>

學生反應問題	師長回覆(2021. 5. 6)
	<p>一、必修科目不及格須重修者。</p> <p>二、因轉學、轉系須補修轉入年級前之必修科目者。</p> <p>三、當學期所修之科目如不及格，可報名參加第二期暑修。</p> <p>四、應屆畢（結）業生須重修或補修(須經系主任同意)，始可畢（結）業者。</p> <p>五、經由學校專案選派出國修課之學生。</p> <p>六、系上課程改革，因特殊情況須於升級前補修者。</p> <p>依照現行法規，故雙主修、輔系的非應屆畢業學生現行不能修暑修。</p>
<p>Google 教育帳號無限儲存空間將於 2022 年 7 月取消，請問校方是否有配套或緩衝措施？</p> <p>(台大做法：2/20 新聞出來，3/3 發出公告，請在校在學師生在 12/31 前降低磁碟使用量至 50GB、校友 10GB，預告 2022 年初會有第二波縮減。中興、東海、中國醫皆有購買系統供學生使用，不受此政策影響)</p>	<p>有關 Google Workspace for Education 的儲存空間將於 2022 年 7 月採 100TB 的上限規定，目前本校總使用量已超過 375T 遠超過 100T，(前 50 重度使用者&gt;1T 共 265T)為避免屆時措手不及，可能造成資料遺失或被停權的風險，暫時性對策:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 宣導刪除不必要的資料、重要資料下載備份、轉移至其他雲端空間（依 Google 政策，該服務僅限「教育目的」使用）。</li> <li>2. 將階段性擬定本校 Google 每人使用上限，相關配套措施將另行公告。</li> <li>3. 目前本校每年與微軟公司簽訂學生軟體授權，可提供 Microsoft OneDrive 雲端空間:目前預設每人儲存容量為 5TB。</li> </ol> <p><a href="https://cc.csmu.edu.tw/p/404-1028-42448.php?Lang=zh-tw">https://cc.csmu.edu.tw/p/404-1028-42448.php?Lang=zh-tw</a></p>
<p>(校長有約未回覆之問題)學校圖書資源不足，希望增加以下資源：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 原文或中文教科書（新版）的數量！</li> <li>2. 參考書的套數。</li> <li>3. 線上圖書資源的方面，簡體的資源竟然不少?!建議增加更多繁體中文和英文的資源。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 現有國考用書中文約 850 冊，西文約 1150 冊，預計於誠愛樓閱覽室設立專區便利同學利用。</li> <li>2. 教師指定教科書或國考用書，圖書館會優先採購，但數量以 1-2 冊為原則，熱門教科書可以請老師向圖書館申請列入指定教科書，限制只能在館內使用，可以避免借不到的問題。</li> <li>3. 因應數位出版趨勢，將優先購買電子版，也請同學多多利用線上主動推薦新版資訊以供採買。</li> <li>4. 中文繁體電子書資源請多利用「台灣雲端書庫」和「Hyread 電子書」平台，圖書館也會辦理中文及西文電子書推薦活動，請同學踴躍參與。</li> </ol> <p>兩個重點跟同學們報告。第一是大學圖書館的用途是滿足師生自主學習的資源提供，而非購買教科書給同學做課業上的準備或考試的需要，因此購買書籍會遵循一定的原則。一般來說，使用量最大的教科書最多只會買三本，工同學借用或查閱。這是大學圖書館的限制。再來對老師和學生們而言，我們的宣傳可能還不足，目前的館藏數量：紙本線刊 120 種，以功能性期刊為主；電子期刊 24000 種，絕大多數是外文期刊；總共 126 種資料庫；紙本圖書 22 萬冊；電子書 116 萬冊；視聽資料 1.5 萬件。總體來看是很大的，因此圖資處希望能提高這些資源的使用量。另外我們也鼓吹同學多多建議，基本上只要來建議，就會知道學校有沒有在購買這些資源。其實目前因同學建議而購買的圖書沒有超過 10%，這也是我們要繼續努力鼓吹同學來建議購買</p>

學生反應問題	師長回覆(2021. 5. 6)
	<p>的地方。推薦方法是圖書館網頁上有個書刊推薦的連結，只要有填寫就會列入建議購買單，但冊數不會買到如同學想像的那麼多。再跟同學報告一下實體館藏的使用量，109 學年度的借閱數是 38393 次，電子書的使用量是 758000，電子期刊加上資料庫的使用量是 589000。以現在全校 6903 人來看，平均每人使用的實體館藏是五冊，電子圖書的使用次數是每年每人約 109 次，電子期刊加上資料庫的使用量約 85 次。由此可知，學生對電子資源的使用頻率較高，因此學校在資訊化方面投資的比例相較於紙本來說會高一點。所以總體來看，絕對沒有量的不足，而是學生要給我們意見，我們才能買到第一線需要的資源，基本上買的機會是非常高的。</p>
<p>學生大多不信任教學評鑑的匿名性與實質性。之前有同學點出授課老師的問題，卻在課堂上被該老師點名。另外是題目效度不足，沒辦法反應真實的狀況。校方對於收到的意見與問題，處理似乎沒有實質效果。</p>	<p>本校因察覺學生對於「教學評量」的信任度低落，填答率低下等相關問題，於 109 學年度下學期委託第 25 屆學生會協助調查「學生對教學評量的使用狀況」，相關問題於下列回應：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本校教學評量為「完全匿名」，之所以使用「學生資訊系統」進行調查，是為了使後台系統取得學生的「選課資料」，產生「個別化」問卷組合，以免學生填答到未選課之課程問卷；且系統資料經圖資處嚴格管控，個別行政單位、教師皆沒有權限經由任何管道，取得個別學生所填答之評量資料，學生匿名性可得到保障。</li> <li>2. 若個別教師於課堂中所宣告，知道是哪位學生所填答，可能因學生填答質性評語之文筆與學生本人之口吻、特性相似，令教師猜測到是哪位學生所填寫；若真於課堂有發生相關情形，可向校方(教務處或圖資處)舉報，以利查證釐清是否有個資外洩相關情形；另可檢舉教師於課堂中之不當行為，以利校方進行約談輔導。</li> <li>3. 關於題目之信、效度問題，因為利於學生填答，題目設計為較為籠統，系統中的內容包含三個部分：「課程評量」、「教師評量」與「核心能力評量」，總共 15 題。 但礙於系統不夠直覺與人性化，學生於手機填答不便，未來將逐步修正系統問題，並調整教學評量題目，以提升信度與效度。</li> </ol> <p>校方於每學期皆會展開「教學評量檢討會議」，檢視教師之教學評量成績與質性評語，且具備三級三審之輔導會議，所有學生的回饋意見皆交由系主任及院長逐條審查，若表現低落之教師將先由系主任、院長進行輔導並繳交輔導紀錄至「教學評量檢討會議」討論備查；一學期後輔導成果未達期待，將進入校級「教學輔導委員會」進行輔導；再一學期後輔導成效未果，將送入教師評議會中，進行續聘審查；除此之外，目前已擬定修正法規，進行教師課程行為規範，若有違規者，亦進行輔導。</p>
<p>希望能降低體適能佔體育成績的比率。目前占比 30-40%太高了，讓體能較差的同學常常必須參加補救教學，結束之後體</p>	<p>1. 體適能項目佔體育成績的 30%，本校使用的量表及格成績線為全國的後 20%，故每年不及格率約在 0.035-0.04 之間，且成績較低的同學亦可參加補救教學加分至 80 分，對同學的成績影響不大。</p>

學生反應問題	師長回覆(2021.5.6)
能也沒變好，根本是浪費學校資源。	2. 體適能為本校畢業門檻，每學期體育中心安排 36 次的課後補救教學供同學選擇，一方面是讓體能稍差的同學能養成固定運動的習慣，再則，能選擇自己喜愛的運動來順利通過畢業門檻或爭取加分至 80 分。並無浪費學校資源之虞。

## 六、須對外接洽的問題

### ➤ 校長有約進度追蹤(2020.10.21-2021.5.6)

學生問題反應	師長回覆(2020.10.21)	師長回覆(2021.5.6)
無		

### ➤ 最新反應：

學生反應問題	師長回覆(2021.5.6)
我是一位常用 Ubike 的學生。中山醫大校門正對面停車場的 Ubike 的斜坡道，已經有把前面防止機車闖入的路障移除，但是旁邊的崎零地讓我每次都得下來牽車，狹窄的坡道要會兩台自行車時也很不方便，麻煩相關單位請和 Ubike 公司 或政府單位反應，可不可以改成像中興大學正門口 Ubike 那樣平整？旁邊都是腳踏車道，這樣的崎嶇地形限制了 Ubike 的進出，希望能改善。	該處於 110 年 01 月 14 日由台中市交通局及羅廷瑋市議員會同進行勘驗，現場已由本校人員向市府單位建議此處之改善點，現由交通局針對 ibike 出口處可能遭遇之交通狀況進行設備改善，如增設反光鏡及電線桿挪移等措施、移除路面停車格等，惟以 ibike 出口處路面尚未改善，將再請交通局協助。
請加強取締學校正門口禁止迴轉，最基本也要設路障。或是增設左轉道，然後把學校的大門口旁邊路障清空，不然都很多車都會取巧迴轉，又轉不太過去要倒車，都會小塞車和一堆車在後面按喇叭。機車那邊也可以設待轉區，還蠻多機車會在那裡等紅線，等行人綠燈轉進去師生專用停車場。	校方人員無法針對違規車輛取締，該處已由台中市交通局及第三分局交通組多次會勘，處置方式有改變交通號誌時象，並增設禁止迴轉標誌，目前校門口放置交通錐處為防止校門口空間成為車輛迴轉後之停車區及防止成為機車違停停車場。現仍留有空間當成行人等待區，可再討論調整等待區之空間大小。
期望校方能與交通局接洽，在誠愛樓機車出入口(建國北路)雙黃線增裝防撞桿，並增加路口交通指揮人員。	該處有多數人員違規直接從對面北上車道直接迴轉要進本校機車停車場，造成南下車道的危險，擬再請交通局會勘，研議增設防撞分隔柱之可行性。

## 第二部分：同學發問時間

### 同學提問：

我們不會因為體適能沒過而沒辦法畢業，但它對體育總成績來說是個很大的變數。假設我上了籃球課，但我的成績有 30%跟籃球毫無相關，很難讓人接受，因此提議將原本的占比 30%下降到 15-20%。再者體適能成績未滿

60 會以零分計算也不合理，等於是強迫學生參加補救教學，不然就拿不到那 30% 的分數。而且補救教學規定要參加十次以上才會算分，但並不是每個人都有辦法全程參加，有打工的人就很難做到。

師長回覆：

這部分會後再跟體育中心討論。

同學提問：

若體適能後測的成績一樣低於 40 分，補救教學的成績就不會及格，那是否會失去補救教學的意義？

師長回覆：

這部分會後再跟體育中心討論。結果不一定能符合同學的期待，但只要同學提出來了我們就會去討論。

同學提問：

以往每學期都會有同學在初選沒有選上體育課，而開學前兩周必須測完體適能。今年多了一項規定是人數未滿的課堂才能進去測，但同學要如何得知哪些課堂沒有滿？還是只能碰運氣，遇到人滿了就換一堂？這對同學來說有參與上的困難。另外是多一個人到底會不會影響施測？

師長回覆：

我們會再去做了解。

同學提問：

之前假日在學校讀書會有社會人士的吵雜聲，請問校方要如何處理？另外想問假日若有自習的需求，是否可以透過向教官報備，由教官幫忙開教室？

師長回覆：

若同學真的遇到沒辦法處理的狀況，可以請學務處校安中心的教官出面。再者是教室的借用有一定的管理辦法，可能沒辦法像同學所說的臨時開起來用。而基本上開放的閱覽空間都是固定的，所以臨時開放某些教室的話，同學也可能不清楚在哪邊。但如果未來能開放更多教室的話，一定會在固定的地點。

同學提問：

前面有提到雙主修和輔系的同學為什麼不能暑修，想確認一下這個辦法是本校的辦法還是教育部的參考辦法？因為雙主修和輔系的同學或許在平常沒有時間進行超修，但如果暑假有他們想要參與的課程，是否可以請學校研擬開放讓他們進行暑修？而不是只開放給不及格的同學參加，或是以補救教學的態度來辦理暑修。

師長回覆：

現行的暑修辦法是屬於本校的辦法。已知有些學校是開放的，但前提是老師要願意開課，學生才能修到暑修。現在教育部鼓勵同學去雙主修或輔系，因此我們可以去規劃，但要修正目前的規定才有機會讓這些同學修暑修。

同學提問：

改革教學評量的規畫是否能納入全英文教學的部分？就以醫資系的狀況來說，都是老師發紙下去給同學寫，根本不知道學校有沒有確實收到這些問題反應。而且有一些老師自發使用全英文教學，雖然立意良好，但可能本身英文能力不足，同學也大多沒聽懂，反而造成反效果。

師長回覆：

我們去年在教務會議上做出了規範，教學評鑑須達 75 分以上，老師才能使用全英文教學。但我們不能強迫老師不用英文上課，這是老師授課的自主性。原則上，依照上學期的評鑑調查，這些老師明年應該不符合全英文授課的資格，因此會回歸一般的鐘點。而我們會持續跟老師們溝通。

同學提問：

體適能的項目是否可以彈性變化？仰臥起坐會對人體造成傷害，所以想問是否能調整項目。

師長回覆：

會後請學生會做體適能相關的總整理，我們再跟體育中心討論。

同學提問：

之前為了服務學習的校外志工時數，實際打電話去這些和學校合作的機構，發現資訊和學校提供的有出入，因此對學校的資訊更新抱持疑慮。

師長回覆：

同學遇到這類問題可以馬上跟通識中心反應，現場的工作人員會馬上處理。

同學提問：

回應剛剛同學關於服務學習的問題，之前系秘提供台中衛生局旗下辦理的志工活動，我去參加拿到證明後想申請時數，卻被通識中心的小姐質疑。

師長回覆：

如果是衛生局直接辦理的活動，同學不用來申請，做完拿到證明就可以。但它旗下的活動可能是委外辦理，通識中心以保護同學的前提，就需要查清楚活動性質。如募款志工就絕對不會通過。若同學遇到這類的問題，要確認系秘是否已經告知了通識中心，因為有些單位我們可能還沒審查過，一旦接到訊息就會去審查，確認有符合服務弱勢的忠旨，就一定會讓同學去做志工。

### 第三部分：Slido 留言區匿名提問

提問 1：

美食街有沒有自助餐或是 60 元小資餐？

師長回覆：

簽約時有要求廠商每天提供一定數量的特餐(一份約 50~60 元)，餐點將在美食街開幕時揭曉。另外憑學生證到美食街消費可以打九折。目前仍未跟好食解約，未來將規劃兩者同步進行。另外校方對醫院對面攤商的去留沒有權責，也不會干涉。

提問 2：

6 樓、10 樓唸書時，常常受到同學的聊天干擾，想問能否增設真正的自習區？

師長回覆：

圖書館的閱覽空間，正心一樓圖書館內有 22 個座位，六樓有 70 個，9 樓開放兩間教室，一間可容納約 58 人，10、12 樓開放空間。之後誠愛樓會開放兩處，作為國考閱覽空間。總共加起來有 409 個席次，已超越學仁樓原本的席次總數。另外同學提到開放空間的吵雜問題，學校圖書館的發展方向主要為強化資訊化與電子服務，而學校本身的空間就比較剛好一點，為了克服空間不足的困難，才設置開放式空間給同學準備和討論功課。因此正心六樓未來也會走向開放式空間，下一階段若有機會，桌椅也會調整成比較輕鬆的擺放方式，同學可自備電腦前來。校園公共網路也在持續架設，目前剩兩層樓的網路尚未架設完成。

提問 3：

假日若有辦活動，能不能另外開放教室給需要唸書的同學使用？

師長回覆：

根據目前自修室的使用狀況，同學都是在期中期末考前開始有大量需求，但平常幾乎不會有人使用。因此在沒有使用者、管理人力不足的情況下，假日便只會開放較不需人力管理的場地。當然這也是可以商量的，若同學有任何問題歡迎來反應。

同學針對以上回答反饋：

感謝師長將六樓規劃為開放式讀書空間，但現在的五樓仍是提供給社團使用的，而同學在六樓讀書時常常被樓下的社團活動干擾到。既然如此是否能將社團空間移至其他樓層呢？

師長回覆：

之後會貼降低音量的告示，底下的樓層也會去做宣導。但我們還是希望在功能上做出區別，0931、0932 和誠愛樓 13 樓的兩間閱覽室相對來說會比較安靜，如果比較怕吵的同學請盡量移往這些區域。之後六樓的狀況我們也會去留意，也請同學互相尊重，將音量降到合理的狀態。

提問 4：

10 樓自習區很多椅子壞掉了，未來能幫忙更換新椅子嗎？

師長回覆：

同學若發現 10 樓設備壞掉，可以到一樓找圖書館館員，他們會填單到總務處，總務處收到後就會進行修繕。另外也可以回報你們所屬學系的系秘，系秘也能填單向總務處回報。最直接的方法也可以直接到總務處回報。

提問 5：

機車出口有設置警示燈，但為何沒有啟用？

人行道和機車停車場的出口容易發生交通事故，有些機車直接用衝的出來很危險。

目前地下停車場轉彎處因為沒有設計凸面鏡，想問之後會有再加裝的可能嗎？

師長回覆：

總務處會去了解，再跟同學回報。

提問 6：

誠愛樓美食街會開放醫院人士（家屬、職員等等）進入採買嗎？如有會不會有人潮太多的問題，不便於學生於課間時間購買？會不會有防疫的問題？

師長回覆：



會開放給校外人士進去消費。別的學校也都有開放校外人士進入。關於防疫的部分，電梯口會封閉，建國北路那一側的美食街入口現在還未開放，開放以後會有專人監控體溫，並強制佩戴口罩。另外等美食街開放後，五點到下班時間十一點前，都會由美食街的工作人員接管所有出入口的體溫管控，因此這部分可以請各位放心。

提問 7：

想請問廁所的掛勾...是不是 3M 的那種...根本無法承載什麼重量的掛勾？實在不敢掛啊...

師長回覆：

經多方嘗試，廁所門的材質以目前的能力所及是沒辦法鑽洞的，所以才暫時使用 3M 的掛勾，也發現它強度不夠的問題。我們已向原廠尋求技術支援，未來會持續改善。

提問 8：

在正心裡面大部分的地方 WiFi 訊號都不是很好。

正心六樓電腦教室的椅子壞很多，希望總務處能做處理。

師長回覆：

明天就會請同仁去檢修椅子。

補充說明，本校電腦教室有兩種型式，一種是老師可以借用來上課，另一種是系電腦教室。目前圖資處正在進行所有電腦教室的管理與規劃，也在跟特定的學系溝通當中。因此有些教室的椅子壞掉，是不屬於圖資處一線管理的那幾間。但是未來我們在學期結束前或另外的時間，定期做檢查，加強設備的檢修工作。

正心樓有兩個樓層還沒裝強波器。以學校的規劃來說，會把錢先投在重要的設備上，但目前已經在申請金費了，也會陸續把兩個樓層的設備建置完成。現在除了正心樓，整個校園公共空間的 wifi 應該都是沒問題的。

提問 9：

想知道口腔女宿在停水時熱水的安排，表定是寫星期二、三的 21:00 到 22:30 有熱水，但是星期二的時候 21:00 超過好久才有熱水，還沒 22:00 的時候就只剩下溫水，甚至洗澡洗一半變成冰水了，但是寢室有三個人也都已經盡最快時間洗澡了。想給學校(宿舍管理委員會)的建議是，在這樣的安排下，希望可以宣導要有嚴謹的用水自我規範，並確實傳達給同學；再者是希望能在宿舍的門口和電梯口進行公告，才能盡可能減少上述的情形發生。

師長回覆：

會跟宿舍管理委員會確認，實際的開關時間是否有按照先前開會決議的時間一樣。

提問 10：

女宿六樓沒有電晶爐跟販賣機。

師長回覆：

會跟宿舍管理委員會確認，了解狀況。