

# 113 年度(113-2)職涯輔導活動成果報告表

日期：114 年 3 月 12 日

|        |                  |      |             |
|--------|------------------|------|-------------|
| 學校名稱   | 中山醫學大學           |      |             |
| 活動名稱   | 專題演講：兒少安置服務與專業培力 |      |             |
| 活動日期   | 114 年 3 月 12 日   |      |             |
| 活動時間   | 13:30-15:10      |      |             |
| 活動地點   | 正心樓 0221 教室      |      |             |
| 活動參與人數 | 79 人             | 活動對象 | 學生          |
| 講師     | 張哲宇              | 現任職務 | 臺中市慈光基金會社工師 |

## 執行重點

### 一、活動重點及目的：

#### (一) 活動重點

1. 提升專業素養：參與者能夠在兒童領域中更加自信地運用所學知識與技能，提升其工作效能。
2. 加強實務合作與資源鏈結：通過與其他專業人員的互動，社會工作者將能建立更廣泛的專業網絡，促進未來的合作與資源整合。

#### (二) 活動目的

1. 提升專業知識與技能：加強社會工作者對於兒少服務議題的理解，並促進其在相關領域的專業能力，特別是面對安置中的兒少特殊需求與挑戰。
2. 促進與實務界的合作：促進學生與實務界專業人員之間的交流與合作，共同探討如何更有效地為安置中的兒少提供全方位的支持服務。
3. 培力學生學用合一：經由實務界的分享，協助學生又更多實務經驗的學習與理解。

### 二、活動特色及執行情形：

#### (一) 活動特色

1. 專業講師：邀請來自慈光基金會之實務界專家，分享最新的研究成果與實務經驗，確保參與者能夠獲得更多實務知識。
2. 實務操作研討：結合理論與實務，幫助參與者掌握應用於實際工作的技巧與方法。

#### (二) 活動流程

- 13:10-13:30 簽到
- 13:30-15:10 專題演講
- 15:20-15:30 回饋與交流
- 15:30 賦歸

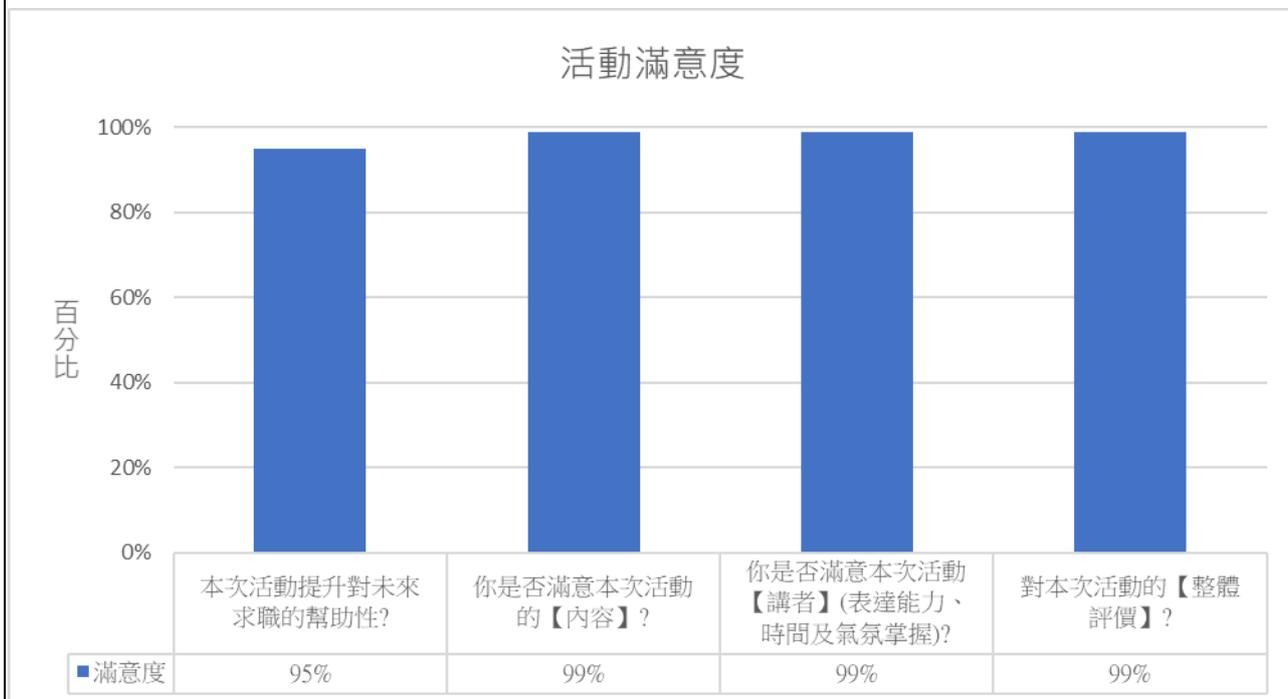
### 三、活動之質量化指標：

#### (一) 參與人數

1. 預期參與人數：30 人，實際參與人數：79 人
2. 填寫前測人數：前測 85 位填寫資料，其中 4 位無填寫後測。
3. 填寫後測人數：後測 80 位填寫資料，其中 1 位無填寫前測。
4. 其中 79 位(前後測都有填寫)為有效問卷份數。

## (二) 參與滿意度

1. 對本次活動【內容】滿意度 95%
2. 對本次活動【講者】表達能力、時間及氣氛掌握滿意度 99%
3. 對本次活動【整體評價】滿意度 99%
4. 活動對未來求職的幫助性 99%



## (三) 量化回饋

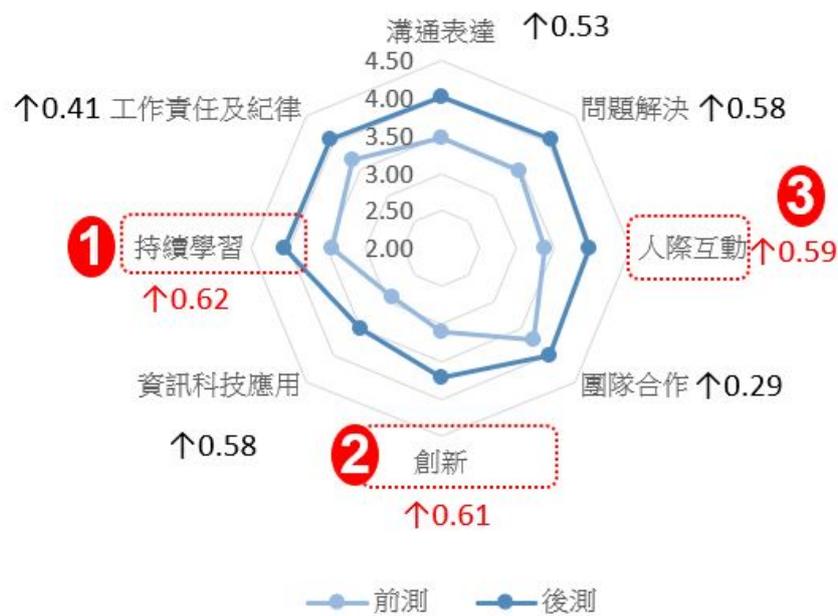
學生前後測提升比率：

1. 溝通表達：0.53
2. 問題解決：0.58
3. 人際互動：0.59
4. 團隊合作：0.29
5. 創新：0.61
6. 資訊科技應用：0.58
7. 持續學習：0.62
8. 工作責任及紀律：0.41

本場次活動為達標場次：共 79 位學生，進步三項以上: 47 人， $79 \times 20\% = 16$  人，進步人數大於達標人數，因此有達標。

### 前後測分析

|    | 溝通表達 | 問題解決 | 人際互動 | 團隊合作 | 創新   | 資訊科技應用 | 持續學習 | 工作責任及紀律 |
|----|------|------|------|------|------|--------|------|---------|
| 前測 | 3.48 | 3.47 | 3.37 | 3.72 | 3.10 | 2.91   | 3.44 | 3.66    |
| 後測 | 4.01 | 4.05 | 3.96 | 4.01 | 3.71 | 3.49   | 4.06 | 4.06    |
|    | 0.53 | 0.58 | 0.59 | 0.29 | 0.61 | 0.58   | 0.62 | 0.41    |



#### (四) 質化回饋

1. 機構工作更加清楚。
2. 對於安置機構的工作內容以及會遇到的困難，都有更進一步的認識。讓我最印象深刻的是：講者說有些小孩對「垃圾」的定義跟我們不太一樣，因為原生家庭環境對他們的影響，這是讓我比較震驚的點。
3. 我覺得這次講座讓我收穫很多 讓我了解到很多我不曾了解的社工工作的另一面！
4. 覺得火車那段非常印象深刻，我完全沒有想到火車出軌的可能性，非常震驚，很寶貴的一次講座經驗！！
5. 對兒少安置機構有更多更真實的了解！
6. 要感受孩子們的感受。
7. 我覺得在安置工作上有更多的認識、了解工作內容及會遇到的情況。
8. 經過這次演講，了解到安置機構的類型，創傷造出的影響，青少年會有的行為等。
9. 對於安置機構及團家的認識有更多的了解，也能夠反思對於有創傷的孩子，當他們的防衛機轉啟動時，我們能夠如何思考並處理這些問題，而不是主觀的帶入自己的想法，很感謝學長姐能夠撥空到學校來演講，讓我有更多的認識。
10. 了解到兒少的成長環境處理方式，對未來非常有幫助。
11. 講師是用他自己的感覺講不會讓人有生疏死板的感覺。
12. 對於安置機構與團體家庭有更多更深的了解。
13. 謝謝講師的詳細解說！

#### 四、具體檢討與建議：

##### 一、兒少安置服務檢討與建議

##### 1. 安置資源分配與可近性

- ◆ 檢討：目前安置機構的分布不均，資源較集中於都市地區，偏鄉地區的兒少較難獲得即時安置與服務。

- ◆ 建議：政府應強化資源配置，透過區域性合作模式，如與地方政府、社福機構建立跨縣市合作機制，提高資源可及性。
- 2. 安置機構品質與監督機制
  - ◆ 檢討：部分安置機構存在人力不足、空間設備老舊，甚至缺乏完善的監督與考核機制，影響兒少的生活品質與發展。
  - ◆ 建議：建立更嚴謹的考核標準，如定期評鑑機制，強化社工與專業人員的監督管理，確保機構符合兒少福祉標準。
- 3. 個別化服務與心理支持
  - ◆ 檢討：安置機構的服務模式較為制式化，部分兒少的心理創傷未能獲得適切的輔導與治療，影響後續適應與發展。
  - ◆ 建議：導入創傷知情照護(Trauma-informed care) 概念，提供個別化輔導方案，並結合心理治療與社會適應計畫，提高安置成效。
- 4. 轉銜與獨立生活準備
  - ◆ 檢討：兒少滿 18 歲後離開安置機構，可能面臨就業與生活適應困境，缺乏完善的支持系統。
  - ◆ 建議：推動「獨立生活支持計畫」，包含職涯培訓、生活技能訓練、經濟支持方案，幫助兒少順利銜接社會。

## 二、專業培力檢討與建議

1. 社工與照顧人員的專業訓練
  - ◆ 檢討：社工與照顧人員的專業訓練機會有限，缺乏針對高風險兒少、多重創傷個案的專業進修課程。
  - ◆ 建議：政府可與大學、社福機構合作，開設專業課程，如創傷治療、行為輔導、文化敏感性培訓，提高專業人員的處遇能力。
2. 專業人員的工作負荷與支持
  - ◆ 檢討：社工人力不足，常面臨過高的案件負擔，影響工作效率與服務品質。
  - ◆ 建議：提升社工薪資待遇，改善工作環境，並增加心理支持機制，如定期心理諮詢與情緒紓壓課程，以降低工作壓力與離職率。
3. 跨專業合作機制
  - ◆ 檢討：目前社工、心理師、醫療團隊、教育機構之間的合作不夠緊密，影響兒少綜合照護品質。
  - ◆ 建議：建立「跨專業服務網絡」，定期舉辦聯合會議，讓社工、心理師、律師、醫療團隊共同合作，提升兒少的全人照護。
4. 持續進修與國際交流
  - ◆ 檢討：目前國內社工進修與國際經驗交流機會較少，影響專業發展。
  - ◆ 建議：推動專業人員的海外進修與交流計畫，學習國際成功經驗，如北歐的兒少福利制度、英美的寄養家庭模式，提升本土服務品質。

活動剪影



活動舉辦前合影



課程照片



課程相片



課程相片



課程照片



頒贈感謝狀

(表格不足請自行延伸)